

# HET DOEL **is** DE SCHEPPING

Dit artikel gaat over ons vermogen om licht om te zetten in bewustzijn. Deze licht-stofwisseling is het meest wezenlijke antwoord dat te geven is over de zin van het leven.

**L**even is dynamiek. Een gegeven dat de analytische wetenschappen nog niet hebben kunnen onderzoeken. Deze dynamiek is beweging in de tijdruimte en is de activiteit van ons bewustzijn. Bewustzijn is ons etherische veld. Als we ons bewustzijn willen veranderen of ontwikkelen moeten we de principes van deze velden doorgronden. Maar nog belangrijker is het besef dat onze vitaliteit afhankelijk blijkt te zijn van het goed functioneren van onze licht-stofwisseling. In dit artikel daarom het hoe, wat en waarom van deze stofwisseling.

## Henri Bergson en de dynamiek

Henri-Louis Bergson (1859-1941) was een belangrijk Frans filosoof. Hij geldt samen met Nietzsche en Dilthey als de belangrijkste vertegenwoordigers van het vitalisme in de filosofie. Tot ver in de 19e eeuw zag men een groot verschil tussen materiaal dat door levende wezens werd gemaakt en materiaal dat mechanisch was geproduceerd. Organisch materiaal werd beschouwd als levend; bezielde door een goddelijke vonk. Levende wezens waren de enigen die organisch materiaal konden maken. Tot heel per ongeluk Wöhler in een laboratorium urea maakte in 1828. Urea is het organische bestanddeel in urine. De organische chemie was geboren en per direct werd al het organische materiaal beschouwd als 'dode' chemische verbindingen van zieloze

atomen en moleculen. Dat levende wezens aan het leven zijn vanwege een vitale kracht werd, in de analytische wetenschappen, in de schaduw geschoven. Naar mijn idee volkomen onterecht. Want wat weet de analytische wetenschap inmiddels over organisch materiaal? De standaardgedachte is dat het een verzameling stoffen bevat zoals eiwitten, vetten en suikers. Deze verbindingen zijn letterlijk overal op aarde aanwezig. Ze hebben de merkwaardige eigenschap water vast te houden. Als er op aarde geen organisch materiaal was, dan was het een droge planeet. Maar het allerbelangrijkste is dat wetenschappers er heel weinig over weten omdat ze het materiaal niet kunnen kristalliseren. En dit is nodig om het te kunnen bestuderen. Daarom is organisch materiaal (nog) niet gekarakteriseerd en is er geen unieke structuur bekend <sup>[1]</sup>.

## Kennis door intuïtie

Er zijn volgens Bergson twee manieren om naar de wereld te kijken: een analytische en een metafysische. De wetenschap beschouwt de wereld analytisch en zet daarmee de wereld stil. Bergson werkt vooral de metafysische manier uit, waarbij de wereld in zijn dynamiek wordt beschouwd. Door middel van l'intuition (de intuïtie) kun je de wereld metafysisch kennen. L'intuition is een vorm van inleving of intellectuele sympathie. Andere begrippen die in zijn metafysica een belangrijke

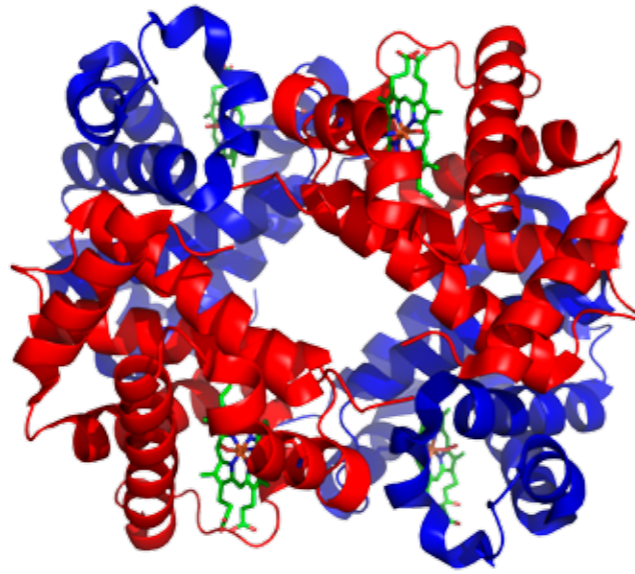
welk bijschrift?

rol spelen zijn la durée en l'élan vital. Hij legt daarbij de nadruk op een wezenlijk kenmerk van het leven: dat het leven reële tijdsduur ervaart (la durée) en zichzelf herschept. Het leven gaat daarmee tegen de stroom van de anorganische materie in, dat als kenmerk verval heeft. Volgens mij de nagel op zijn kop. Het levende leven beweegt, en kent daardoor tijdsduur. Al het analytische onderzoek kan pas plaatsvinden als alles is stilgezet. Meestal in compleet vacuüm en nabij het absolute nulpunt. Dood als een pier dus <sup>[2]</sup>. Ik pleit er net als Bergson voor om het leven ook in zijn dynamische vorm te bestuderen. De dynamiek mee kunnen denken in onderzoek.

#### Klopt het wetenschapsmodel wel?

Het onderzoek, en zeker het westers analytisch onderzoek, wordt vertroebeld doordat het alles moet stilzetten. Op deze wijze zijn de modellen in de wetenschap vormgegeven. Zo heeft de wetenschap (honderd jaar geleden!) een model bedacht van het molecuul en het atoom, als kleinste deeltje van de materie. De vraag is of dat model wel klopt. Wetenschappers in dienst van IBM wisten een afbeelding met voldoende detail vast te leggen die de structuur van een individuele molecuul onthult. Met een Atomic Force Microscope (AFM) konden de onderzoekers ongelooflijk gedetailleerde beelden verkrijgen van individuele atomaire bindingen bij één enkele kleine molecuul. Daarnaast het bedachte model van pentacene en hoe het er in het 'echt' uitziet met de AFM-techniek.

Ik besta uit moleculen,  
waarvan er een heel  
groot aantal in staat  
zijn zichzelf te  
vermenigvuldigen.



#### Interactie van licht met materie

Het standaardmodel maakt een standaarduitleg mogelijk. Wat gebeurt er als er licht (of energie) op een atoom valt? Dan verplaatst een rondcirkelend elektron zich naar een ruimere baan om de kern en daarmee verandert het veld van het atoom. Over alle atomen opgeteld van bijvoorbeeld een banaan is dat enorm en dit heeft dus gevolgen voor het (bio)veld van de banaan. Dit effect is analytisch niet te bewijzen, want onzichtbaar en niet bestaand in een vacuüm en bij het absolute nulpunt. Want dat is de enige omstandigheid waaronder de wetenschap kan waarnemen <sup>[3]</sup>.

#### Licht oogsten

De vraag naar de oorsprong van het leven is tegelijk een vraag naar de zin van het leven. Geholpen door de uitvinding van de microscoop in de 16e eeuw, kreeg de kiemtheorie van ziekte een impuls. De aandacht werd ook gevestigd op de rol van de diverse organen van de menselijke anatomie in het behoud van het leven, in tegenstelling tot essentiële krachten. De verdere chemische en anatomische ontdekkingen schoven de "essentiële kracht"-verklaring terzijde.

Ik leef, maar mijn bouwstenen zijn dood. En die stelling klopt niet. Ik besta uit moleculen, waarvan er een heel groot aantal in staat zijn

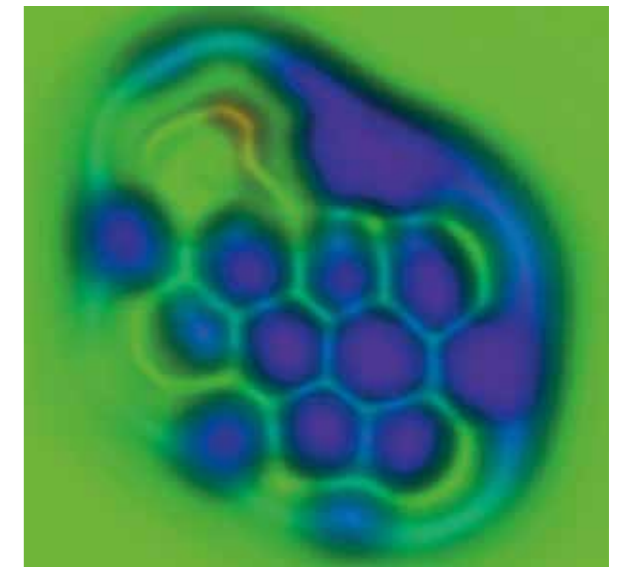
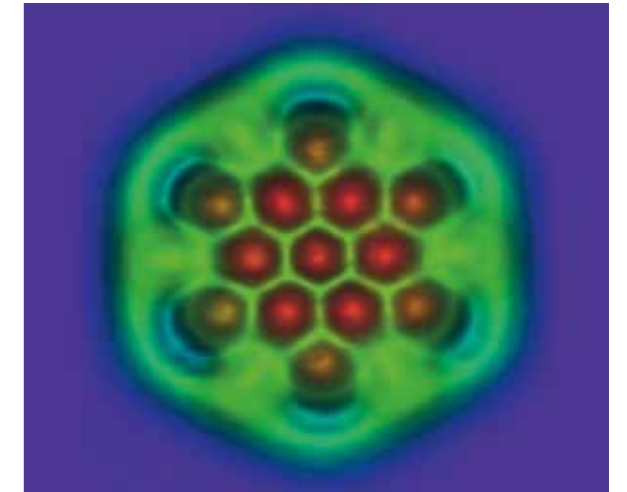
We beginnen als  
sterrenstof, zeggen de  
sjamanen. En dat klopt.

zichzelf te vermenigvuldigen. Daar ligt de essentie van het leven. De duur, het dynamische principe van Bergson en het vitalisme is in het klein terug te vinden in het organische materiaal waaruit wij zijn opgebouwd. En wat zal blijken? Deze zijn gespecialiseerd in het verzamelen en verwerken van licht. Onder invloed van dit proces veranderen de velden van deze moleculen en daarmee het totale veld van ons systeem.

Ik geef een voorbeeld van het licht oogstende molecuul. Hieraan kan ten eerste gezien worden hoe gigantisch complex dit soort van moleculen is. Rechtsboven de moleculen die zich in bladgroenkorrels ophouden (chlorofyl) en in onze rode bloedcellen (hemoglobine). In beide moleculen zijn kleinere moleculestructuren zichtbaar die als een soort spiegeltjes werken. Daar onder is de structuur van Heem uitvergroet. In het midden een ijzer atoom (Fe). In de linker lichtoogstende molecuul heet het spiegeltje Chlorin en heeft alleen een magnesium (Mg) atoom in het midden. Naast deze licht oogstende moleculen zijn er nog diverse andere actief, waaronder Rhodopsin. Dat is het licht oogstende molecuul in de staafjes en kegeltjes van het netvlies van onze ogen.

#### Samenvattend

Ons levende systeem, ons dynamische en bewegende systeem, verzamelt licht. Plat gezegd zou je over onze ogen kunnen zeggen dat ze licht eten. Het binnenkomende licht, en haar informatie, wordt opgenomen in de rhodopsin van ons netvlies. We worden besmet met wat we zien! Licht is op vele niveaus in ons systeem voeding, en kent een stofwisseling. Een stofwisseling die ons etherisch dubbel tot gevolg heeft, ons bewustzijn. We beginnen als sterrenstof, zeggen de sjamanen. En dat klopt. Geen kip of het ei, maar altijd bewustzijn. ✘



welke bijschriften?

Noten:

1. *Researchers Study Role of Natural Organic Matter in Environment*, Science Daily 20 Dec 2006, 22 Apr 2007.
2. Hieruit is ook de gedachte van de levend bloed analyse ontstaan. De westerse normale bloedanalyse maakt eerst het bloed dood en onderzoekt dan de samenstelling.
3. Piet Vergunst legt hier veel meer over uit in zijn lezing over de licht-stofwisseling. Zie voor locaties en data [jouwkoers.com](http://jouwkoers.com)